

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ МОДЕЛИ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО  
РАССЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

материалы Всероссийской научно-практической конференции,  
посвященной 160-летию учреждения должности  
судебного следователя и памяти выдающегося историка  
российской юриспруденции Дмитрия Олеговича Серова

(Москва, 24 сентября 2020 года)

Москва, 2020

УДК 343  
ББК 67.408  
С 54

С 54      Создание и развитие модели органов предварительного расследования в Российской империи: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 24 сентября 2020 года) / Под общ. ред. Д.Н. Кожухарика. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2020. – 247 с.

**ISBN 978-5-6044086-2-9**

*Редакционная коллегия:*

*Кожухарик Д.Н.*, и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

*Бычков В.В.*, декан факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

*Дмитриева Л.А.*, ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат психологических наук, доцент.

*Саркисян А.Ж.*, руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, майор юстиции, кандидат юридических наук, доцент.

*Валов С.В.*, старший научный сотрудник НИО Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент.

УДК 343  
ББК 67.408

Сборник сформирован по материалам, представленным на Всероссийскую научно-практическую конференцию, проведенную заочно в Московской академии СК России 24 сентября 2020 года.

Конференция организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов России.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

**ISBN 978-5-6044086-2-9**

© Московская академия СК России, 2020

<http://civil.consultant.ru/reprint/books/115/5.html> (дата обращения: 24.04.2020).

11. *Цветков Ю.А.* Исторические этапы развития органов предварительного следствия в России // История государства и права. 2015. № 3. С. 33–38.
12. *Цветков Ю.А.* Российский следователь: от инквизитора к сверхчеловеку. Этюды по философии уголовного процесса // Уголовное судопроизводство. 2019. №1. С. 16–23.

**А.В. Солодовникова**  
**Н.А. Маркова**

### **К вопросу о разграничении функций субъектов уголовного преследования и предварительного следствия по Уставу уголовного судопроизводства 1864 г.**

*Аннотация.* Статья посвящена исследованию проблемных аспектов, связанных с разграничением функций субъектов уголовного преследования и предварительного следствия по Уставу уголовного судопроизводства 1864 г. Особое внимание в статье уделено реализации концепции разграничения функций поддержания обвинения, осуществления защиты и рассмотрения дела. В статье обоснованы и сформулированы обобщающие выводы касательно предмета исследования.

*Ключевые слова:* судебное преследование, уголовное преследование, предварительное следствие, следственные органы, прокурор, судебный следователь.

Вопросы организации следственной деятельности длительное время обсуждаются как в научных, так и в практических кругах, в связи с чем имеет смысл обращение к историческому опыту. Принципиальное значение исследования положений Устава уголовного судопроизводства 1864 г. (УУС) в контексте разграничения компетенции следственных органов обусловлено тем обстоятельством, что именно с принятием указанного правового акта связано введение в правовое поле термина «судебное преследование», причем терминологическое содержание указанного понятия в значительной степени не соответствовало его современному пониманию, поскольку оно включало в себя деятельность уполномоченных должностных лиц и суда, направленную на раскрытие преступлений и вынесение в отношении виновных лиц приговоров.

Следует отметить, что дефиниции содержания и порядка осуществления процедуры судебного преследования в законодательстве отсутствовали. Вместе с тем использование данного термина акцентировало внимание на разграничении компетенции между прокурорско-полицейской и судебной сферами: прокурор участвовал в производстве по делу путем возбуждения судебного преследования; органы полиции, осуществляя дознание, находились в непосредственной зависимости от прокурора; прокурору предоставлялось право направлять судебным следователям, как представителям судебной власти, «предложения» по вопросам проведения ими следственных действий и осуществлять надзор за их производством (ст. 278 УУС); судебные следователи обязывались исполнять